

Stimati membri FRT,

În respectarea hotărârii Comitetului Director nr. 5 adoptată în ședința din 11.12.2017, vă informăm următoarele:

Dacă din punct de vedere sportiv, ultimii doi ani au reprezentat un succes pentru tenisul românesc, pentru conducerea FRT și membri săi afiliați a reprezentat o perioadă de mari încercări fiind pusă în pericol coeziunea membrilor și urmărindu-se destrămarea unității acestei federații. Persoane care trebuiau să vegheze ca angajați ai MTS și să asigure legalitatea și buna funcționare în cadrul federațiilor naționale, doresc acum să-și fructifice propriile deficiențe în exercitarea atribuțiilor de serviciu punându-le în folosul unei persoane pe care o consiliază și sprijină să ajungă președintele FRT chiar cu riscul încălcării prevederilor statutului FRT și a legilor țării, pe care le interpretează după bunul plac și scop. Exemplu de interpretări oficiale pe care MTS le-a avut împotriva statutului FRT :

- -La adunările generale membrii afiliați nu au drept de vot, deoarece hotărârile din perioada 2002-2016 au fost adoptate și prin votul acestor structuri sportive. (*Apare pentru prima dată opinia că un membru afiliat de AG, nu are drept de vot!!!, contrar prevederilor din statut*)
- -Adunarea generală a FRT din 02.11.2017 s-a făcut cu nerespectarea actului constitutiv. (*nu actul constitutiv este cel care stă la baza convocării, organizării și desfășurării adunărilor generale*).

Încercând să se justifice cu unele sentințe judecătorești în care FRT a fost parte, MTS sprijină convocarea, organizarea și desfășurarea unei adunări generale numai cu reprezentanții celor 54 cluburi care au semnat actul constitutiv al FRT în 19.12.2001, chiar dacă oficial nu a emis un astfel de document, ba mai mult, chiar s-a poziționat împotriva precizând prin **adresa 14904/19.12.2016** că o convocare numai cu **54 membri înregistrați la Tribunalul București, este nestatutară deoarece la ședință trebuie convocate și cele 292 structuri sportive afiliate în intervalul 2002-2016.**

În niciuna din sentințele judecătorești nu s-a reținut că la Adunările generale ale FRT s-ar fi încălcat anumite prevederi din legi sau din statutul FRT și nici nu există mențiuni că Adunările generale ale FRT trebuie convocate organizate sau desfășurate numai cu membrii care sunt înregistrați în Registrul Federațiilor de la Tribunalul București. Există doar două sentințe judecătorești din care numai una este definitivă, prin care instanțele de judecată dispun anularea hotărârilor luate în adunările generale, pe motiv că votul membrilor afiliați poate fi recunoscut doar dacă aceștia sunt înregistrați în Registrul Federațiilor existent la Tribunalul București. **Deci nu convocarea, participarea sau dreptul de vot al membrilor afiliați sunt cele care au determinat anularea hotărârilor**

luate în AG, ci faptul că votul acestora nu poate fi recunoscut până când nu va fi îndeplinită procedura de înregistrare a acestora la Tribunal.

Acesta este și motivul pentru care MTS nu s-a poziționat oficial niciodată să recomande sau să convoace o AG numai cu 54 membri, rezumându-se să o facă numai verbal.

Pentru a îndeplini această formalitate pe care instanțele de judecată au indicat-o ca justificare la anularea hotărârilor luate în AG, conducerea FRT a solicitat avizul MTS pentru a-și înregistra la Tribunal cei 118 membri confirmați de comisia de control a MTS, că au îndeplinit procedura legală de afiliere. În loc de aviz, MTS a propus convocarea unei AGE a FRT cu reluarea ordinii de zi a AGO din 06.04.2017, fără să specifice că trebuie convocată numai cu 54 de membri.

Refuzul nejustificat al MTS de a-și îndeplini competențele prin acordarea avizului de înregistrare la Tribunalul București a membrilor afiliați , a plasat FRT într-un punct fără ieșire:

- a) Varianta de a desfășura o AG numai cu membrii înregistrați în actul constitutiv al FRT(numai cu 54 membri), este nestatutară(nelegală), putând genera contestații în instanță și anularea efectele sale juridice.
- b) Varianta de a desfășura în continuare AG cu membri afiliați fără ca aceștia să fie înregistrați la Tribunal, nu va produce efecte juridice dacă hotărârile ce se adoptă, vor fi contestate în instanță.
- c) Varianta de a înregistra la Tribunal a membrilor afiliați, nu a primit avizul MTS.

Verificarea actului constitutiv al FRT pe care MTS apreciază că a fost încălcat la AGO din 02.11.2017 , a scos la iveală o situație foarte gravă, întocmirea acestuia făcându-se cu nerespectarea prevederilor art. 6* alin. 2 litera b) din OG 26/2000, nefiind înscrise informațiile privind "exprimarea voinței de asociere și precizarea scopului propus", sancțiunea fiind nulitatea absolută a actului constitutiv.

În măsura în care actul constitutiv al FRT va ajunge să fie contestat în instanță pentru aceste lipsuri de informații și ulterior să fie considerat nul (în întregime sau parțial) printr-o hotărâre judecătorească, s-ar ajunge să se socotească că FRT nici nu ar fi existat după anul 2001 și va conduce la desființarea FRT din momentul nașterii actului constitutiv(19.12.2001). Datorită acestor omisiuni, Federația poate fi desființată oricând indiferent dacă la conducerea sa este actualul Comitet Director sau un altul care va fi ales ulterior, acțiunea de contestare se poate face de oricare din membrii afiliați și este imprescriptibilă, iar consecința poate produce efecte și pentru trecut, nu numai pentru viitor. Aceasta este de fapt explicația lansării de dl. Vecerde a amenințării că " FRT este dizolvabilă de mai mult timp!!!" și pe care a evitat să o explice membrilor tocmai pentru că aceasta e problemă foarte gravă și nu se află ca prioritate pentru domnia sa, considerând mult mai important să ajungă să conducă FRT chiar și dacă federația se poate desființa oricând.

Această situație extrem de gravă a fost prezentată și conducerii MTS care a confirmat că într-adevăr există două motive pentru care dacă cineva ar iniția o acțiune în instanță, ar avea ca efect desființarea FRT.

Chiar dacă nu este reglementată o procedură de urmat în astfel de situații și nici MTS nu ne-a sugerat o soluție, apreciem că pentru a preveni să se ajungă la constatarea nulității actului constitutiv al FRT, putem acționa după una din următoarele variante:

- 1) Organizarea unei AGE care să aibă pe ordinea de zi ”Hotărâre de completare a actului constitutiv al FRT pentru respectarea cerințelor impuse de prevederile art. 6* alin. 2 litera b) din OG 26/2000” dar riscul este ca și această hotărâre să fie contestată. Celelalte federații naționale care s-au confruntat cu aceeași problemă, s-au salvat în acest mod (confirmat de MTS) dar au avut șansa să nu existe persoane care să conteste în termenul legal o astfel de hotărâre.
- 2) Întâlnire organizată cu toți membri FRT și întocmirea unui alt act constitutiv actualizat și completat inclusiv cu informațiile care lipsesc. Concret, să adoptăm un alt act constitutiv cu toți acei membri care se vor să se asocieze și să înființeze FRT, acest document urmând să fie depus la Tribunalul București cu cerere de actualizare a actului constitutiv al FRT. În acest fel am avea posibilitatea ca toți membri care semnează să devină automat și membri asociați și să se rezolve și procedura înregistrării la Tribunal a acelor membri care acum au statut de membri afiliați.
- 3) Inițierea unei acțiuni prin care să cerem atât constatarea nulității actului constitutiv al FRT dar și admiterea unui alt constitutiv-document pe care îl vom întocmi cu toți membri actuali FRT, evident în măsura în care își mai doresc să facă parte din această federație.

Varianta nr. 3 este una extremă și la ea trebuie să recurgem numai dacă nu se reușește rezolvarea situației printr- una din celelalte două variante(1 sau 2).

Pentru că această problemă de care depinde existența sau nu a FRT este importantă pentru toți nu numai pentru conducerea federației și pentru că decizia trebuie să o luăm împreună, **vă rugăm să ne transmiteți aprecierile dvs. și care din variantele de soluții menționate mai sus, o considerați că trebuie să fie aleasă pentru salvarea FRT.**

Pentru că este o situație extrem de gravă și trebuie clarificată cât mai repede, răspunsul dvs. îl așteptăm în formă scrisă până pe data de 10.01.2018, pe adresa de mail a FRT: office@frt.ro.

Cei care doresc și alte informații, puteți să ne contactați la următoarele numere de telefon sau adrese de mail:

George Cosac-0742101648; mail- george.cosac@frt.ro
Itu Razvan- 0756115273; mail- razvanitu20@yahoo.ro
Alina Cercel -0723326368; mail- atecsor@frt.ro
Adrian Marcu- 0727770552; mail- marcuadrian_sr@yahoo.com
Marin Stănică-0762208870; mail- mstanica@frt.ro
Avocat Sitaru Marian-0723270170; mail- m_sitaru@yahoo.com