

ROMÂNIA

TRIBUNALUL BUCUREȘTI SECȚIA A III- A CIVILĂ

DOSAR NR. XXXXXXXXXXXXX

SENTINȚA CIVILĂ XXXXXXXXXXXXX

SEDINȚA PUBLICĂ DE LA: 24 .07.2019

TRIBUNALUL CONSTITUIT DIN :

P _____ : C _____ T _____

GREFIER : A _____ M _____

Pe rol soluționarea cauzei civile de față privind pe petenta FEDERAȚIA R_____ DE T_____, în cauză având ca obiect „modificări acte constitutive persoane juridice – modificări organe de conducere”.

Dezbaterile în fond și susținerile orale ale părților au fost consemnate în încheierea din ședința din data de 18.07.2019, încheiere ce face parte integrantă din prezenta sentința civilă, când tribunalul, pentru a se soluționa cererea de recuzare a amânat pronunțarea la data de 22.05.2019 și apoi la 24.07.2019, când a hotărât următoarele:

TRIBUNALUL

Asupra cauzei civile de față, deliberând, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului București Secția a III-a Civilă la data de 26.06.2019, sub nr. XXXXXXXXXXXXX, reclamanta **Federația R_____ de T_____** a solicitat instanței ca prin hotărârea ce se va pronunța să dispună **actualizarea mențiunilor din cuprinsul Registrului Federațiilor aflat la greșa Tribunalului București cu privire la reprezentanți/ organe/or de conducere ai FRT, prin înscrierea următori/or reprezentanți:**

Președinte - I_____ Țiriac

Vicepreședinți, membri ai Comitetului Director/ G_____ C_____, R_____ I_____, A_____ C_____ Tecșor, A_____ M_____.

În fapt, la data de 19.06.2019, Adunarea Generală a FRT a decis alegerea domnului Ioan Țiriac în funcția de Președinte al FRT, precum și alegerea celor 4 vicepreședinți care reprezintă și componentii Comitetului Director ai FRT.

Potrivit art. 34 alin. (2) li t. f) din Statutul FRT, Adunarea Generală are drept atribuție principală aceea de a "alege P_____ Federației, confirmă validitatea alegerilor desfășurate pentru funcțiile de vicepreședinți și membri ai Comitetului Director și stabilește componentele acestui organ". .

Potrivit art. 35 alin. (1) - (2) al Statutului FRT, președintele reprezintă FRT în toate relațiile și este de drept și P _____ Comitetului Director.

Potrivit art. 36 al in. (1) al Statutului FRT, 'Comitetul Director se compune din 5 persoane alese, după cum urmează: - Președinte FRT - 4 vicepreședinți ai FRT'. În același timp, art. 38 alin. (1) din Statut stabilește că rolul Comitetului Director este acela de "a conduce întreaga activitate a FRT între Adunările Generale",

în drept, textele normative care întemeiază cererea necontencioasă a subscrierii sunt următoarele:

• Art. 4 din Regulament: „înscrierea în registrul special se face la cererea oricăruia dintre asociați sau fondatori, respectiv a oricăreia dintre persoanele juridice fără scop patrimonial care constituie federația, împuterniciți prin actul constitutiv, precum și a oricărei alte persoane interesate, în condițiile legii.”

Art. 18 al in. (1) din Regulament: „Toate operațiunile de înscriere în registrul special se efectuează, din oficiu, de instanța competentă, dacă prin lege nu se prevede altfel”.

Art. 28 alin. (3) l it. j) al Regulamentului: „Secțiunea I are următoarele rubrici:

j) indicarea organelor de conducere, administrare și control și a componentei nominale a acestora, precum și a persoanelor sau a persoanelor desemnate să reprezinte federația”.

Art. 30 din Regulament: „Dispozițiile art. 17-21 și ale art. 24-26 se aplică în mod corespunzător.

In dovedirea cererii, s-au depus următoarele înscrisuri:

- 1) Hotărârea Adunării Generale Extraordinare de Alegeri autentificată
- 2) Procesul verbal al Adunării Generale Extraordinare de Alegeri
- 3) Lista de prezentă la ședința Adunării Generale Extraordinare de Alegeri
- 4) Procesul verbal al Comisiei de Validare de Voturi
- 5) Statutul Federației Române de T_____
- 6) Avizul Ministerului Tineretului și Sportului
- 7) Act Adițional Act Constitutiv

La termenul de judecată din data de 18.07.2019 s-au formulat cereri de intervenție formulate de ASOCIAȚIA C____ S____ T____ C____ O____, ASOCIAȚIA C____ S____ T____ 2____ și ASOCIAȚIA C____ S____ T____ C____ P_____.

Prin cererea de intervenție formulată de ASOCIAȚIA C____ SP ORTIV T____ C____ O____ solicită admiterea acesteia astfel cum a fost formulată și, pentru motivele, de fapt și de drept, arătate în cuprinsul său, va rugăm să pronunțați o hotărâre prin care să dispuneți :

1. Să admiteti în principiu cererea de intervenție și principala prin Încheiere motivată, conform, Art. 64 al in (2), și, pentru motivele, de fapt și de drept, pe care le-am arătat, să dispuneți introducerea ASOCIAȚIEI C LUBUL S____ T____ C____ O____, în calitate de intervenient principal, în cauza ce face obiectul dosarului sus menționat.

2. **Sa respingeți cererea de modificare a actelor constitutive ale Federației Romane de T____, înregistrata la Tribunalul București in dosarul xxxxx /3 /2019, in temeiul prevederilor Art. 531 din Codul de Procedura Civila.**
3. **Sa admiteti excepția necompetenței materiale a instanței desemnata sa soluționeze cererea de înscriere a modificărilor actelor constitutive a FRT din prezenta cauza, si sa dispuneți trimiterea cauzei către instanța desemnata de Tribunalul București Secția a V-a, in cauza din dosarul nr. xxxxx/3/2019, în temeiul prevederilor art. 528 din Codul de procedură Civilă.**
4. **Sa respingeți cererea de modificare a actelor constitutive ale FRT, înregistrata in prezenta cauza, pentru motivele de fapt si de drept menționate in prezenta cerere de chemare in judecata, in temeiul Art. 6, 7, 8, 9, 10, 33, 35 si mai ales Art. 85 din OG nr. 26/2____, precum si a Art. 35, 36 si mai ales a rt. 95 din Legea nr. 69/2____.**

Pentru următoarele: **MOTIVE:**

A. Prezentarea situației de fapt si de drept.

Cu referire la admisibilitatea in principiu a cererii de intervenție principala, va rugam respectuos sa rețineți ca legitimarea procesuala activa si interesul subscrisei interveniente principale, este justificata in cauza prin faptul ca, la data formulării prezentei Cereri de Intervenție Principala, subscrisa ASOCIAȚIA C____ S____ T____ C____ O____, deține calitatea de subiect de drepturi si obligații fiscale identificat prin Codul de Înregistrare Fiscala (C.I.F.) nr. xxxxxxxx si, de asemenea, foarte important, calitatea speciala, de structura sportiva, legal constituita si recunoscuta oficial, ca si **membru asociat cu drepturi depline al paratei FRT.**

1. La data de 28.01.2002, prin Sentința Civila nr. 10, {**Anexa nr. 01**} pronunțata în ședința publica a Tribunalului București instanța a hotărât înființarea Federației Romane de T____, (FRT) la dosarul cauzei nr. 12/F/2002 fiind depus si Actul Constitutiv al FRT. (**Anexa nr. 02**), din care se poate observa ca subscrisa Asociația C____ S____ T____ C____ O____, este unul din membrii asociației fondatori ai FRT, fiind reprezentata în Adunarea Generala de constituire de către domnul C____ Ilie in deținea calitatea de Președinte la acea data, mai mult decât atat, in Actul Constitutiv menționat mai sus. la pagina 4 se poate observa ca domnul C____ Ilie a fost chiar unui dintre membrii Comitetului Director, organul de conducere al FRT.

De altfel, calitatea de asociat al FRT, deținuta in continuu de subscrisa Asociația CSTC O____ **pâna** ia data prezentei cereri se poate observa din Extrasul din Registrul Special - Federației de la Tribunalul București cu privire la situația juridica la zi a FRT, eliberat de Tribunalul București cu nr. 688/L/B1RP la data de 22.12.2017 (**Anexa nr. 03**).

2. **La data de 19 Iunie 2019 subscrisa a răspuns Convocatorului comunicat subscrisei, înregistrat in Registrul de ieșiri a FRT cu nr. 853 din 21.05.2019 si înregistrat la Registratura MTS (intrări) cu nr. 6162 din 21.05.2019 (Anexa nr. 03), si s-a prezentat la locul indicat in Convocator, Centrul N____ de T____, (CNT) București, sector 2, _____ nr. 11, la Ora 10:00, prin reprezentantul ei legal, membru asociat si membru al Consiliului Director, delegat prin mandat scris in original, domnul C____ Ilie, in vederea desfășurării Adunării Generale Extraordinare de Alegeri a FRT.**
3. **La data de 28.06.2019 a fost înregistrata pe rolul instanței Tribuna lului București, Secția a V-a, în dosarul nr.xxxxx/3/2019, cererea de chemare in judecata a subscrisei in calitate de reclamanta, in contradictoriu cu parata FRT, prin care subscrisa solicita instanței**

Tribunalului București ANULAREA Hotărârii AGEA a FRT din 19.06.2019, si pe cale de ordonanța președințială, SUSPENDAREA executării Hotărârii AGEA a FRT din 19.06.2019. (Anexa Nr. 04, si documentele atașate cererii)

4. În cadrul procedurii de verificare a legalității cererii de înscriere a modificărilor actelor constitutive, precum si a documentelor prevăzute a fi atașate la cererea principala din prezenta cauza, în temeiul Art. 8 alin (1) , raportat la Art . 33 din OG nr. 26/2___, si în baza Art. 531 din codul de procedura civila, și ținând cont de caracterul evident contencios dat de obiecțiile ridicate de subscrisa intervenienta principala, dar mai ales de faptul ca exista dovada caracterului contencios cu privire la dreptul supus judecații - mai precis verificarea legalității unui document atașat la prezenta cauza, respectiv cererea de chemare în judecata înregistrata pe rolul Tribunalului București Secția a V-a in dosarul nr. xxxxx - si nu in ultimul rand tinand cont de faptul ca cererea de modificare a actelor constitutive ale FRT prin care s-a înregistrat prezenta cauza, este însoțita de Hotărârea AGEA a FRT din 19.06.2019 (a cărei nulitate este supusa verificării in dosarul mai sus amintit) conform Art. 33 alin (2) din OG nr. 26/2___, **solicitam onoratei instanțe sa respingă cererea de modificare a actelor constitutive ale petentei FRT din prezenta cauza .**

5. În cazul în care onorata instanța considera ca Art. 531 din C___ nu este aplicabil in prezenta cauz a, solicitam aplicarea **Art. 528 din C___, si trimiterea cauzei către instanța Tribunalului București, Secția a V-a din dosarul Nr. xxxxx/3/2019.**

De asemenea, va rugam ca in aplicarea prevederilor art. 10 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2___ cu privire la asociații si fundații, aprobată cu modificări si completări ulterioare, va rugam respectuos sa luați in considerare necesitatea ca, la primul termen de judecata pe care il veti fixa in dosar, Onorata Instanța de judecata sa beneficieze si de concluziile procurorului (reprezentantului Ministerului Public), care se impun, in opinia noastră, ca obligatorii, in condițiile in care FEDERAȚIA R___ DE T___ a fost angajata, in aceasta cauza, sub semnătura unor persoane care NU DETIN ACEST D___, aspect de natura sa atragă răspunderea juridica a celor implicați, si de asemenea reprezintă o încălcare a Art. 2 din OG nr. 26/2___, cu referire la respectarea ordinii de drept, si la promovarea valorilor civice, ale democrației si statului de drept.

În lumina celor prezentate, și având în vedere, situația de fapt și de drept, solicită onoratei instanțe obligația paratei FRT sa depună ca probatoriu următoarele documente:

- Procesul verbal ai Comisiei de validare si verificare a delegațiilor si a mandatelor scrise in original, prevăzut la Art. 30 alin (5) din Statutul FRT, precum si conform sentințelor judecătorești prin care au fost anulate Hotărârile AG ale FRT din 2016, 2017 si 2018!
- Listele cu membrii asociați și semnăturile delegațiilor care au intrat in sala de ședința, prin verificarea unor persoane neidentificabile.
- Mandatele scrise (delegațiile/Împuternicirile) in copie conform cu originalul, a tuturor membrilor asociați ai FRT care au fost depuse in vederea verificării.
- Mandatul sau documentul prin care a fost desemnata componenta si atribuțiile Comisiei de validare si verificare a delegațiilor si a mandatelor scrise in original, asa cum prevede Art. 30 alin (5),
- Procesul verbal al Comisiei de validare sau a persoanei care a validat propunerile nominale depuse de membrii afiliați ai FRT conform Art. 32 alin (2), precum si a programelor scrise si CV-urile fiecărui candidat care au insotit propunerile pentru funcția de Președinte, conform Art. 32 alin (3).

- Mandatul sau documentul prin care a fost desemnata componenta si atribuțiile Comisiei de validare sau a persoanei care a validat propunerile nominale depuse de membrii afiliați ai FRT, conform Art. 32 alin. (2).

- Actul adițional la Actul Constitutiv autentificat, emis în urma desemnării numitului R_____ I__ de către AGEA a FRT din 19.06.2019, să semneze un astfel de act .

- Actul Constitutiv modificat autentificat, emis în urma desemnării numitului R_____ I__ de către AGEA a FRT din 19.06.2019, să semneze un astfel de act în numele FRT.

- Autentificarea Hotărârii AGEA a FRT, pagina care lipsește din documentul publicat online pe pagina oficială a FRT (wvfw.frt.ro)

- Ordinul Ministrului Tineretului si Sportului, nr. 709 din 18.06.2019, în baza căruia au fost delegați numiții S__ D_____ si N__ Daniei să reprezinte interesele MTS în cadrul AGEA a FRT, document care ar trebui anexat în copie la procesul verbal al ședinței AGEA a FRT din 19.06.2019.

- AVIZUL Ministerului Tineretului si Sportului, emis de MTS în urma cererii numitului R_____ ita, desemnat de AGEA să întreprindă astfel de demersuri, aviz care ar trebui emis în baza Art. 36 din legea nr. 69/2_____.

- Referatul în baza căruia a fost emis Avizul MTS mai sus amintit.

Solicitam onoratei instanțe să rețină faptul că înțeleg să își rezerve dreptul să completeze motivele de respingere a cererii de modificare a actelor constitutive ale petentei FRT, în funcție de documentele solicitate în probatoriu.

În drept, prezenta Cerere de Intervenție a fost întemeiată pe dispozițiile: art. 61 alin. (1) și (2) și art. 62 Cod de procedură civilă;

- Art. 528 și următoarele din Codul de Procedură civilă

- Ordonanța Guvernului nr. 26/2_____ cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări ulterioare;

- Ordinul Ministrului Justiției nr. 954/B/C/2_____

- Legea educației fizice și sportului nr. 69/2_____, cu modificările și completările ulterioare.

- HG nr. 884/2001

În dovedirea pretențiilor s-au depus înscrisuri: " *Anexa nr. 01 - 05* " la prezenta cerere de chemare în judecată, cu precizarea că urmează să se folosească, în cauză, inclusiv de mijloacele de probă pe care onorata instanță de judecată le va considera ca utile și pertinente, în acest sens.

S-a anexat, dovada taxei judiciare de timbru, achitată în cuantum de 100,00 lei, conform legii.

Prin cererea de intervenție formulată de ASOCIAȚIA C_____ S_____ T_____ 2_____ se solicită admiterea acesteia astfel cum a fost formulată, pentru motivele de fapt și de drept, arătate în cuprinsul său, vă rugăm să pronunțați o hotărâre prin care să dispuneți:

A. Admiterea în principiu a cererii de intervenție principală prin încheiere motivată, conform Art. 64 alin (2), și, pentru motivele, de fapt și de drept, pe care le-am arătat, să dispuneți introducerea ASOCIAȚIEI C _____ S _____ T _____ 2 _____, în calitate de intervenient principal, în cauza ce face obiectul dosarului XXXXXXXXXXXXX.

B. Stabilirea unui termen în care TREBUIE să fie depusă întâmpinarea sau întâmpinările după caz, și acordarea unui termen pentru luarea la cunoștință a întâmpinării, în temeiul Art. 65 alin (3) din codul de procedură civilă.

C. Îndreptarea / trimiterea cererii necontencioase de înscriere a modificărilor actelor constitutive ale FRT înregistrată în prezenta cauză, către instanța desemnată să soluționeze cauza din dosarul xxxxx/3/2019 de pe rolul Tribunalului București Secția a III-a Civilă, în temeiul faptului că cererea de înscriere a modificărilor actelor constitutive depusă de petenta FRT în prezenta cauză, este în mod evident în strânsă legătură cu cauza în curs de soluționare din dosarul xxxxx/3/2019, și în temeiul art. 528 din Codul de Procedură Civilă.

D. Respingerea cererii necontencioase de înscriere a modificărilor actelor constitutive ale FRT înregistrată în prezenta cauză, în temeiul faptului că obiecțiile ridicate de subscrisa intervenientă principală cu referire directă la cererea de înscriere a modificărilor actelor constitutive ale FRT, prezintă un profund caracter contencios, și în temeiul art. 531 din codul de procedură civilă.

E. Respingerea cererii de înscriere a modificărilor actelor constitutive ale FRT, înregistrată în prezenta cauză, în temeiul Art. 6-10, 33, 35, și Art. 4-10 din OMJ nr. 954/b/c/2 - Regulamentul privind organizarea Registrului asociațiilor, fundațiilor și federațiilor, și Art. 35, 36 precum și în temeiul Art. 204, raportat la Art. 200 și Art. 202 din Codul Civil.

Pentru următoarele: **MOTIVE**

A. Cu referire la capătul de cerere menționat cu litera A.

Subscrisa ASOCIAȚIA C _____ S _____ T _____ 2 _____, deține calitatea de **membru asociat cu drepturi depline al paratei FRT**, conform Extrasului din Registrul special - Federații de la Tribunalul București.

A.I. La data de 19 Iunie 2019 subscrisa a răspuns Convocatorului comunicat subscrisei, înregistrat în Registrul de ieșiri a FRT cu nr. 853 din 21.05.2019 și înregistrat la Registratura MTS (intrări; cu nr. 6162 din 21.05.2019 (**Anexa nr. 01**), și s-a prezentat la locul indicat în Convocator, Centru! N _____ de T _____, (CNT) București, sector 2, _____ nr. lî, la Ora 10:00, prin reprezentantul ei legal, delegat prin mandat scris în original, domnul Sta _____ C _____, în vederea desfășurării Adunării Generale Extraordinare de Alegeri a FRT.

E. Cu referire la alte motive, inclusiv FORMALE, de respingere a cererii necontencioase a petentei FRT din prezenta cauză.

Conform Art. 8 alin (1) și (2) coroborat cu Art. 33 alin {1} și Art. 7 din OG 26/2 _____, judecătorul desemnat VERIFICA LEGALITATEA cererii de înscriere și a documentelor atașate.

Conform Art. 7 alin {2} din OG 26/2 _____, cererea de înscriere va fi însoțită de următoarele documente: actul constitutiv, statutul asociației, actele doveditoare ale sediului și patrimoniului inițial;

ORI , subscrisa intervenienta solicita onoratei instanțe, pe de o parte sa verifice daca cererea de înscriere a fost însoțită de toate aceste documente, si pe de altă parte sa acorde un termen subscrisei pentru luarea la cunoștința a acestor documente.

Conform Art. 8 alin (3) din OMJ nr. 954/b/c/2___ - Regulamentul privind organizarea Registrului asociațiilor si fundațiilor si Registrul federațiilor, cererea pentru înscrierea modificărilor actului constitutiv se va inregistra la instanța competenta, formând un dosar separat de cei inițial, CARE VA FI CONEXAT CU ACESTA;

Astfel, în aplicarea prevederilor legale mai sus menționate, solicitam în mod respectuos onoratei instanțe sa conexeze la prezenta cauza, dosarul de înființare al FRT, **nr. 12F/2002 din 28.01.2002**, si toate dosarele conexe prin care s-au modificat actele constitutive si Statutul FRT, respectiv dosarul **28/FED/2004**, dosarul **xxxxx/3/2013**, dosarul **xxxxx/3/2016** dosarul **xxxxx/3/2016** si dosarul **xxxxx/3/2017**.

Solicitarea mai sus menționata, este extrem de îndreptățită ținând cont de faptul că, în baza informațiilor și documentelor cuprinse în toate dosarele mai sus menționate, exista foarte multe motive de respingere a cererii de înscriere a modificărilor actelor constitutive ale FRT din prezenta cauza.

Mai mult chiar, tinand cont de informațiile si documentele conținute în dosarele de înființare si de modificare a actelor constitutive si statutului FRT mai sus menționate, a căror conexare la dosarul prezen tei cauze este impusa de lege, așa a cum am arătat mai sus, subscrisa învederează onoratei instanțe, ca exista suspiciuni extrem de rezonabile despre existenta mai multor motive de dizolvare a FRT, precum si motive serioase de NULITATE ABSOLUTA a actelor constitutive, statutului si a actelor adiționale la actele constitutive si statutului FRTIU.

Dovada faptului ca exista astfel de suspiciuni foarte rezonabile, este data de faptul ca ultimele 3 (trei) cereri de inscriere a modificărilor actelor constitutive ale petentei FRT au fost RESPINSE de instanțele judecătorești din România!!!, respectiv cererile din dosarele xxxxx/3/2016, xxxxx/3/2016 si xxxxx/3/2017, a căror conexare la prezenta cauza, solicitata de subscrisa este prevăzuta de lege, asa cum am arătat mai sus.

Alte motive cu referire la legalitatea formala a cererii de inscriere si la legalitatea documentelor care însoțesc cererea de inscriere din prezenta cauza.

1. Conform Art. 4 si Art. 5 lit era a) din OMJ nr. 954/b/c/2___ - Regulamentul, coroborat cu Art. 7 si Art. 6 alin (2) litera h) din OG nr. 26/2___, cererea de inscriere a modificărilor actelor constitutive ale FRT din prezenta cauza TREBUIE FORMULATA, ASUMATA, SEMNATA Si ÎNREGISTRATA pe rolul Tribunalului București NUMAI de către unul din membrii asociați, ÎMPUTERNICIT PRIN ACTUL CONSTITUTIV, pe baza imputernicirii date in condițiile art. 6 alin (2) litera h), (ATENȚIE: prevedere obligatorie care trebuie cuprinsa in actul constitutiv sau actul adițional la actul constitutiv, SUB SANCTIUNEA NULITĂȚII ABSOLUTE)!II

ORI, cererea de inscriere din prezenta cauza, nu este formulata si semnata de unul din membrii asociați ai FRT, si nici măcar de unul din reprezentanții legali ai unui membru asociat al FRT.

Numitul I__ R_____ este o persoana fizica iar toți membrii asociați ai FRT sunt persoane juridice sau ar trebui sa fie conform legii, persoane juridice fara scop patrimonial, **ORI conform Art. 4 din OMJ nr. 954/b/c/2___ - Regulamentul, înscrierea in registrul specia!**

se face in cazul Federațiilor de către unul dintre asociati sau fondatori, respectiv de către una dintre persoanele juridice fara scop patrimonial care constituie federația.

Mai mult decât atât, Actul Adițional la Actul Constitutiv al FRT care însoțește cererea de înscriere a modificărilor actelor constitutive ale FRT din prezenta cauza, NU cuprinde prevederile obligatorii (sub sancțiunea nulității absolute) ale Art. 6 alin (2) litera h) din OG nr. 26/2___, respectiv persoana împuternicita sa desfășoare procedura de înscriere a modificărilor actelor constitutive

ORI, numitul I__ R_____ NU a fost împuternicit prin actul constitutiv sau prin actul adițional la actul constitutiv, pentru s putea formula, semna si inregistra cererea de inscriere conform Art. 7 din OG nr. 26/2___.

Conform Hotărârii AGEA a FRT din 19.06.2019, numitul I__ R_____ a fost desemnat in mod abuziv si cu incalcarea legii si Statutului FRT, sa semneze actul adițional la actul constitutiv al FRT!!!

In mod cu totul fals in Hotărârea AGEA a FRT care insoteste cererea de inscriere din prezenta cauza, este menționat faptul ca desemnarea numitului I__ R_____ sa semneze actul adițional la actul constitutiv, ar fi fost făcuta in conformitate cu **Art. 70 din Statut, OG nr. 26/2___, legii nr. 69/2___ precum si in baza unor dispoziții legale.**

ORI, nici Art. 70 din Statul FRT, nici OG nr. 26/2___, nici legea nr. 69/2___ si nici o alta lege din România, NU prevede aceasta posibilitate ca semnarea actului constitutiv sau actului adițional la actul constitutiv sa fie transmisibil, prin desemnarea sau împuternicirea Adunării Generale a FRT, unei persoane fizice.

Mai mult decât atât, OG 26/2___ prevede foarte clar, sub sancțiunea nulității absolute ca: actul constitutiv si actul adițional la actul constitutiv prin raportare la prevederile OG 26/2___ prin care se modifica actul constitutiv, **TREBUIE SA CUPRINDĂ SEMNATURILE MEMBRILOR ASOCIAȚI**, în cazul FRT semnăturile reprezentanților legali ai membrilor asociați.

De asemenea, prin desemnarea unei persoane fizice ca reprezentant sa duca la îndeplinire hotărârile AGEA a FRT, a semna documentele necesare inclusiv actul constitutiv si pentru a îndeplini orice alte formalități cerute de lege, este de observat ca aceste atribuții sunt trasate confo rm **art. 38 din Statutul FRT în sarcina Comitetului Director legal investit .**

ORI, prin desemnarea numitului I__ R_____ sa întreprinda toate aceste atribuții se urmărește modificarea conținutului Art. 38 din Statut, fara ca pe ordinea de zi a AGEA a FRT din 19.06.2019 sa fie cuprins un asemenea punct prin care sa fie modificat Statutul FRT.

Mai mult decât atât, instanța Tribunalului București a stabilit cu putere de lucru judecat, prin încheierea PJ/3 din 10.02.2017 în dosarul xxxxx/3/2016, cu privire la reconturarea atribuțiilor aflate conform Statutului in sarcina Comitetului Director: ca o asemenea desemnare a unei persoane fizice sa îndeplinească atribuțiile stabilite prin Statut in sarcina organului de administrare al FRT, reprezintă o încălcare a Statutului FRT si ca retine deopotrivă netemeinicia acestei desemnări si ca o astfel de pretenție este in contradicție cu prevederile Statutului FRT. (Anexa Nr. 02) in lumina celor prezentate, si având in vedere, situația de fapt si de drept, solicitam onoratei instanțe obligația paratei FRT sa depună ca probatoriu următoarele documente:

- Procesul verbal al Comisiei de validare si verificare a delegațiilor si a mandatelor scrise in original, prevăzut la Art. 30 alin (5) din Statutul FRT, precum si conform sentințelor judecătorești prin care au fost anulate Hotărârile AG ale FRT din 2016, 2017 si 2018!!!
 - Listele cu membrii asociați si semnaturile delagatilor care au intrat in sala de ședința, prin verificarea unor persoane neidentificabile.
 - Mandatele scrise (delegațiile/împuternicirile) in copie conform cu originalul, a tuturor membrilor asociați ai FRT care au fost depuse in vederea verificării.
 - Mandatul sau documentul prin care a fost desemnata componenta si atribuțiile Comisiei de validare si verificare a delegațiilor si a mandatelor scrise in original, asa cum prevede Art. 30 alin (5),
 - Procesul verbal ai Comisiei de validare sau a persoanei care a validat propunerile nominale depuse de membrii afiliați ai FRT conform Art. 32 alin (2), precum si a programelor scrise si CV-urile fiecărui candidat care au insotit propunerile pentru funcția de Președinte, conform Art. 32 alin (3).
 - Mandatul sau documentul prin care a fost desemnata componenta si atribuțiile Comisiei de validare sau a persoanei care a validat propunerile nominale depuse de membrii afiliați ai FRT, conform Art. 32 alin (2).
 - Actul adițioanai la Actul Constitutiv autentificat, emis in urma desemnării numitului R_____ I__ de către AGEA a FRT din 19.06.2019, sa semneze un astfel de act
 - Actul Constitutiv modificat autentificat, emis in urma desemnării numitului R_____ I__ de către AGEA a FRT din 19.06.2019, sa semneze un astfel de act in numele FRT.
 - Autentificarea Hotărârii AGEA a FRT, pagina care lipsește din documentul publicat online pe pagina oficiala a FRT (www.frt.ro)
 - Ordinul Ministrului Tineretului si Sportului, nr. 709 din 18.06.2019, in baza căruia au fost delegați numiții S__ D____ si N__ D____ sa reprezinte interesele MTS in cadrul AGEA a FRT, document care ar trebui anexat in copie la procesul verbal al ședinței AGEA a FRT din 19.06.2019,
 - AVIZUL Ministerului Tineretului si Sportului, emis de MTS in urma cererii numitului R_____ itu, desemnat de AGEA sa întreprindă astfel de demersuri, aviz care ar trebui emis in ba za Art. 36 din legea nr. 69/2_____.
 - Referatul in baza căruia a fost emis Avizul MTS mai sus amintit.
- Solicitam onoratei instanțe sa retina faptul ca intelegem sa ne rezervam dreptul sa completam motivele de respingere a cererii de modificare a actelor constitutive ale petentei FRT, în funcție de documentele solicitate in probatoriu si de documentele din dosarele de conexat la prezenta cauza.
- In drept**, înțelegem sa ne întemeiem prezenta Cerere de Intervenție pe dispozițiile: -art. 61 alin. (1) si {2) si art. 62 Cod procedura civila;
- Art. 528 si Art. 531 si următoarele din Codul de Procedura civila
 - Ordonanța Guvernului nr. 26/2____ cu privire la asociații si fundații, aprobata cu modificări si completări ulterioare;
 - Ordinul Ministrului Justiției nr. 954/B/C/20 00

-Legea educației fizice și sportului nr. 69/2___, cu modificările și completările ulterioare.

- HG nr. 884/2001

În dovedirea pretențiilor noastre înțelegem să comunicăm înscrisurile identificate ca fiind " *Anexa nr. 01 - 02* " la prezenta Cerere de chemare în judecată, cu precizarea că urmează să ne folosim în cauză inclusiv de mijloacele de probă pe care Onorata Instanță de judecată le va considera ca utile și pertinente, în acest sens.

Prezenta Cerere de chemare în judecată, conține 6 pagini numerotate, și înțelegem să o depunem în 2 (două) exemplare, din care un exemplar pentru comunicare cu parata Federația R____ de T____, la s____ sau social, situat în Municipiul București, _____, 16, sector 2, cu precizarea că înțelegem să anexăm, la prezenta, dovada taxei judiciare de timbru, achitată în cuantum de 100,00 lei, conform legii.

Prin cererea de intervenție formulată de ASOCIAȚIA C____ S____ T____ C____ P____ se solicită admiterea acesteia astfel cum a fost formulată și prin hotărârea ce se va pronunța să se dispună:

1. Admiterea în principiu a cererii de intervenție principală prin încheiere motivată, conform Art. 64 alin {2} din Codul de procedură civilă, și, pentru motivele, de fapt și de drept, pe care le-am arătat, să dispuneți introducerea ASOCIAȚIEI CSTC PAMIRA, în calitate de intervenient principal, în cauză ce face obiectul dosarului XXXXXXXXXXXXX.
2. Stabilirea unui termen în care TREBUIE să fie depusă Întâmpinarea sau întâmpinările după caz, și acordarea unui termen pentru luarea la cunoștință a întâmpinării, în temeiul Art. 65 alin {3} din codul de procedură civilă.
3. Îndreptarea / trimiterea cererii necontencioase de înscriere a modificărilor actelor constitutive ale FRT înregistrată în prezenta cauză, către instanța desemnată să soluționeze cauza din dosarul xxxxx/3/2019 de pe rolul Tribunalului București Secția a IV-a Civilă, în temeiul Art. 528 din Codul de Procedură Civilă, datorită faptului că cererea de înscriere a modificărilor actelor constitutive depusă de petenta FRT în prezenta cauză, este în mod evident în strânsă legătură cu cauza în curs de soluționare din dosarul xxxxx/3/2019.
4. Respingerea cererii necontencioase de înscriere a modificărilor actelor constitutive ale FRT înregistrată în prezenta cauză, în temeiul art. 531 din codul de procedură civilă, și dovedit de faptul că obiecțiile ridicate de subscrisa intervenienta principală cu referire directă la cererea de înscriere a modificărilor actelor constitutive ale FRT,
5. Respingerea cererii de înscriere a modificărilor actelor constitutive a petentei FRT din prezenta cauză, în temeiul art. 36 alin (4) și alin (6) din Legea sportului nr. 69/2___, pentru lipsa avizului Ministerului Tineretului și Sportului.
6. Respingerea cererii de înscriere a modificărilor actelor constitutive a petentei FRT din prezenta cauză, întemeiată de faptul că cererea de înscriere a petentei FRT este pe de o parte NEÎNTEMEIATA sau întemeiată pe dispozițiile unor prevederi neaplicabile Federațiilor Sportive Naționale în speța Federația Română de T____, și pe de altă parte, este semnata și asumată de o persoană fără _____ calitate. Nu în ultimul rând cererea este NEFONDATA corespunzător, și cea mai grav, cererea nu respectă nici măcar cerințele de formă prevăzute în OtvIJ nr. 954/b/c/2___.
7. Respingerea cererii de înscriere a modificărilor actelor constitutive a petentei FRT din prezenta cauză, întemeiată pe Art. 204 raportate la Art. 200-203 din codul civil, pentru faptul că înscrierea modificărilor aduse actului de înființare al FRT NU RESPECTA

CONDIȚIILE PREVĂZUTE DE LEGE SAU DE ACTUL CONSTITUTIV DE LA ÎNFIINȚAREA FRT.

8. Constatarea NULITĂȚII ABSOLUTE A FEDERAȚIEI ROMANE DE T____ întemeiată pe prevederile Art. 196 alin (2) raportat la Art. 196 alin (1) litera d) și litera f), din codul civil raportat și la Art. 14 din OG 26/2____, pentru lipsa autorizației administrative necesare la înființarea FRT (înființată prin sentința civilă nr. 10 din 28.01.2002 în dosarul 12F/2002 de pe rolul Tribunalului București, respectiv pentru lipsa avizului expres prevăzut de Art. 36 din legea sportului nr 69/2____, și pentru faptul că actul de înființare al FRT (actul constitutiv) nu prevede aporturile fondatorilor sau ale asociaților și patrimoniul inițial al Federației.

9. Constatarea NULITĂȚII FEDERAȚIEI ROMANE DE T____ întemeiată pe prevederile Art. 196 alin (1) litera i) din codul civil raportat la Art. 6 alin (2) litera b) și litera i) din OG 26/2____ pentru faptul că Actul Constitutiv la înființarea FRT și până în prezent, NU CUPRINDE dovada exprimării voinței de asociere a membrilor asociați și NU CUPRINDE semnăturile membrilor asociați.

10. Constatarea NULITĂȚII FEDERAȚIEI ROMANE DE T____ întemeiată pe prevederile Art. 196 alin (1) litera i) din codul civil raportat la Art. 6 alin (3) litera a) litera c) litera d) și litera f) din OG 26/2____, pentru faptul că Statutul FRT la înființare și până în prezent, NU CUPRINDE datele de identificare ale membrilor asociați denumirea și s____ acestora, exprimarea voinței de asociere al membrilor asociați, patrimoniul inițial al Federației, semnăturile membrilor asociați conform Art. 6 alin (3) litera a) raportat la Art. 6 alin (2) litera a) litera b) litera f) și litera i) din OG 26/2____, NU CUPRINDE modul de dobândire și de pierdere a calității de asociat, drepturile și obligațiile asociaților conform Art. 6 alin (3) litera c) și litera d) și pentru faptul că sunt încălcate prevederile legale cu privire la destinația bunurilor în cazul dizolvării - mai precis nerespectarea dispozițiilor Art. 60 alin. (2) raportat la Art. 6 alin (3) litera g) prin faptul că STATUTUL FRT NU CUPRINDE procedura prin care bunurile pot fi transmise către alte persoane juridice de drept public sau privat în cazul dizolvării FRT.

Pentru următoarele: MOTIVE

1. Admiterea în principiu a cererii de intervenție.

Subscrisa ASOCIAȚIA CSTC P____, deține calitatea de membru afiliat conform Dovezii emise de petenta FRT către subscrisa și conform Actului Constitutiv al FRT autentificat de Notarul Public R____ N____ la data de 08.10.2016.

La data de 19.02.2015, parata FRT a emis Adresa nr. 197 intitulată ADEVERINȚA AFILIERE, prin care parata FRT certifică faptul că subscrisa Asociația CSTC P____ din Sibiu este afiliată la FRT cu toate datele de identificare.

La data de 03.10.2016, parata FRT a emis Actul Constitutiv al FRT sub semnătura numitului Cnsac G____ și cu calitatea de Președinte. Actul Constitutiv care cuprinde 343 de membrii afiliați ai FRT. iar la poziția 304 este cuprinsă și subscrisă cu mențiunea denumirii și a sediului social al subscrisei. Actul Constitutiv autentificat de Notarul Public R____ N____ prin Încheiere de autentificare Nr. 5203 din 08.10.2016, Actul Constitutiv care se prezuma legal încheiat și care nu a fost anulat de nici o instanță judecătorească!!!

La AGEA a FRT din 19.06.2019, subscrisa reclamanta NU a fost convocată, i s-a interzis intrarea în sala de ședință unde s-au înțeles membrii ai FRT la data de 19.06.2019, i s-a interzis să ia parte la voi pentru aprobarea Hotărârilor AGFA a FRT chiar și pentru

alegerile noii componente a organelor administrative ale FRT (Comitetul Direclor). dar cel mai grav panii a FRT a invalidat documentul prin care subscrisa a depus propunerile nominale peniru alegerea Președintelui si Vicepreședinților FRT.

Este astfel evident dovedit interesul subscrisei interveniente in vederea aplicării Art. 61 din C__.

Mai mult decat atat, prin Hotărârea Civila Definitiva a Curții de Ape! București nr. 924 din 08.11.20 17 din dosarul xxxxx/3/2016 in care subscrisa a fost parte reclamanta si petenta FRT a fost parte parata, este respinsa excepția lipsei de interes si excepția lipsei calității procesuale a subscrisei invocata de parata FRT. instanța statuând foarte clar ca parata FRT nu poate invoca ea insasi contra altor persoane astfel de excepții, tocmai peniru ca parata FRT din propria sa culpa nu a solicitai Tribunalului Bucuresli înscrierea hotărârii AG prin care subscrisa a fost afiliata la FRT

2. Stabilirea unui termen in care TREBUIE sa fie depusa Întâmpinarea sau întâmpinările dupa caz, si acordarea unui termen pentru luarea la cunoștința a întâmpinării, **in temeiul Art. 65 alin (3) din codul de procedura civila**
3. În **dosarul xxxxx/3/2019** subscrisa este parte reclamanta si a atacat Hotărârea AGEA a FRT din 19.06.2019 care ar trebui supusa controlului de legalitate in prezenta cauza, si care ar trebui atașata la prezenta cauza. Astfel, este evidentă aplicarea **Art. 528 din codul de procedura civila** si îndreptarea / trimiterea cererii necontencioase dc înscriere a modificărilor actelor constitutive ale FRT Înregistrata in prezenta cauza, către instanța desemnata sa soluționeze cauza din **dosarul xxxxx/3/2019** de pe roiul Tribunalului București Secția a IV-a Civila
4. În cadrul procedurii de verificare a legalității cererii de înscriere a modificărilor actelor constitutive, precum si a documentelor care ar trebui atașate la cererea principala din prezenta cauza, în temeiul Art. 8 alin (!). raportat la A__ . 33 din OG nr. 26/2 ____, si in baza Art. 531 din codul de procedura civila, si **tinand cont de caracterul evident contencios dat de obiecțiile ridicate de subscrisa intervenienta principa** la, dar mai ales de faptul ca exista dovada caracterului contencios cu privire la dreptul supus judecații - mai precis verificarea legalității unui document care ar trebui atașat la prezenta cauza, respectiv cererea de chemare in judecata înregistrata pe roiul Tribunalului București Secția a IV-a in dosarul nr. xxxxx/3/2019 - si nu in ultimul rand tinand cont de faptul ca cererea de modificare a actelor constitutive ale FRT prin care s-a Înregistrat prezenta cauza, este insolita de Hotărârea AGEA a FRT din 19.06.2019 (a cărei nulitate este supusa verificării in dosarul mai sus amintit) conform Art. 33 alin (2) clin OG nr. 26/2 ____. solicitam onoratei instanțe sa respingă cererea de modificare a actelor constitutive ale petentei FRT din prezenta cauza.
5. Respingerea cererii de înscriere a modificărilor actelor constitutive a petentei FRT din prezenta cauza, în temeiul art. 36 alin (4) si alin. (6) din Legea sportului nr. 69/2 ____, pentru lipsa avizului Ministerului Tineretului si Sportului.
6. Respingerea cererii de înscriere a modificărilor actelor constitutive a petentei FRT din prezenta cauza, întemeiata de faptul ca cererea de înscriere a petentei FRT este pe de o parte NEÎNTEMEIATA sau întemeiata pe dispozițiile unor prevederi neaplicabile Federatiilor Sportive Naționale in speța Federația R_____ de

T____, și, pe de altă parte, este semnată și asumată de o persoană fără calitate. Nu in ultimul rand cererea este NEFONDATA corespunzător , și cel mai grav, cererea un respecta nici măcar cerințele de forma prevăzute în OMJ nr. 954/b/c/2 ____.

Pe lângă faptele neconforme cu realitatea, menționate în Hotărârea AGEA, solicitam onoratei instanțe să retina un aspect extrem de important în legătura cu nelegalitatea desemnării numitului R_____ I__ să acționeze pentru ducerea la îndeplinire a Hotărârii AGEA. În primul rând Art. 70 din Statutul FRT nu menționează posibilitatea ca AGEA să desemneze o persoană pentru astfel de demersuri. Astfel, Art. 70 mai sus menționat, prevede ca AG a FRT delegă împuterniciții FRT să întreprindă următoarele demersuri:

- a) solicitarea disponibilității denumirii actuale "Federația R_____ de T_____" la direcția de specialitate din cadrul Ministerului Justiției și rezervarea acesteia;
- b) obținerea de la ANS a avizelor necesare în cadrul procedurii de reorganizare a FRT potrivit dispozițiilor Legii nr. 69/2____ și Regulamentul de punere în aplicare a Legii educației fizice și sportului nr. 69/2____;
- c) Înscrierea în "Registrul federațiilor" înființat la tribunalul în a cărei circumscripție este s_____ FRT și, pe această bază, înregistrarea în evidența fiscală a organului financiar în a cărei rază teritorială se afla s_____ federației;
- d) înscrierea federației în "Registrul național al persoanelor juridice fără scop patrimonial" ținut de Ministerul Justiției;
- e) înscrierea FRT în "Registrul s_____" ținut de ANS și, urmare a înregistrării, atribuirea "Numărului de identificare" și "Certificatului de identitate sportivă" în baza căruia Federația R_____ de T____ este recunoscută ca structură sportivă. Prezentul statut _____ data _____ și a fost aprobat de Adunarea Generală a FRT.

ORI, AGEA nu are puterea să decidă aspecte care depășesc cadrul legal, nici Statutul FRT, nici OG 26/2____ și nici Legea 69/2____ nu conțin prevederi de asemenea natură, respectiv puterea de a delega sau împuternici pe cineva anume să semneze Actul Adițional la actul constitutiv, sau Actul Constitutiv modificat. Este evident că în mod FALS și total neconform cu realitatea, Hotărârea AGEA menționează faptul că numirea sau desemnarea numitului R_____ I__ (sau orice persoană desemnată de AGEA) pentru a semna actele adiționale la actul constitutiv și Actul Constitutiv modificat, ar fi prevăzută în Art. 70 din Statutul FRT sau în OG 26/2____ sau în legea nr. 69/2____, niciuna din actele normative menționate sau chiar art. 70 din Statutul FRT nu prevăd o astfel de posibilitate.

Mai mult decât atât, art. 6 din OG 26/2____, prevede în mod clar că Actul Constitutiv cuprinde sub sancțiunea NULITĂȚII ABSOLUTE, semnăturile membrilor asociației, și nu există nici o altă prevedere legală care să menționeze posibilitatea că dreptul de semnătură în acest caz să fie transferabil.

Conform Art. 8 alin (1) și (2) coroborat cu Art. 33 alin (1) și Art. 7 din OG 26/2____, judecătorul desemnat VERIFICA LEGALITATEA cererii de înscriere și a documentelor atașate.

Conform Art. 7 alin (2) din OG 26/2____, cererea de înscriere va fi însoțită de următoarele documente: actul constitutiv, statutul asociației, actele doveditoare ale sediului și patrimoniului inițial;

OR! subscrișa intervenienta solicită onoratei instanțe, pe de o parte să verifice dacă cererea de înscriere a fost însoțită de toate aceste documente, și pe de altă parte să acorde un termen subscrisiei pentru luarea în cunoștință a acestor documente.

Conform Art. 8 alin (3) din OMJ nr. 954/b/c/2____ - Regulamentul privind organizarea Registrului asociațiilor și fundațiilor și Registrul federațiilor, cererea pentru înscrierea

modificărilor actului constitutiv se va înregistra la instanța competentă, formând un dosar separat de cel inițial, CARE VA FI CONEXAT CU ACESTA;

Astfel, în aplicarea prevederilor legale mai sus menționate, solicităm în mod respectuos onoratei instanțe să conexeze la prezenta cauză, dosarul de înființare al FRT, nr. 12F/2002 din 28.01.2002, și toate dosarele conexe prin care s-au modificat actele constitutive și Statutul FRT, respectiv dosarul 28/FED/2004, dosarul xxxxx/3/2013, dosarul xxxxx/3/2016 dosarul xxxxx/3/2016 și dosarul xxxxx/3/2017.

Solicitarea mai sus menționată, este extrem de îndreptățită ținând cont de faptul că în baza informațiilor și documentelor cuprinse în toate dosarele mai sus menționate, există foarte multe motive de respingere a cererii de înscriere a modificărilor actelor constitutive ale FRT din prezenta cauză.

Mai mult chiar, ținând cont de informațiile și documentele conținute în dosarele de înființare și de modificare a actelor constitutive și statutului FRT mai sus menționate, a căror conexare la dosarul prezentei cauze este impusă de lege așa cum am arătat mai sus, subscrisă în vederea onoratei instanțe, că există suspiciuni extrem de rezonabile despre existența mai multor motive de dizolvare a FRT, precum și motive serioase de NULITATE ABSOLUTĂ a actelor constitutive, statutului și a actelor adiționale la actele constitutive și statutului FRT!!!

Dovada faptului că există astfel de suspiciuni foarte rezonabile, este dată de faptul că ultimele 3 (trei) cereri de înscriere a modificărilor actelor constitutive ale petentei FRT au fost RESPINSE de instanțele judecătorești din România!!!, respectiv cererile din dosarele xxxxx/3/2016, xxxxx/3/2016 și xxxxx/3/2017, a căror conexare la prezenta cauză, solicitată de subscrisă este prevăzută de lege, așa cum am arătat mai sus.

Alte motive cu referire la legalitatea formaiei a cererii de înscriere și la legalitatea documentelor care însoțesc cererea de înscriere din prezenta cauză.

Conform Art. 4 și Art. 5 litera a) din OMJ nr. 954/b/c/2___ - Regulamentul, coroborat cu Art. 7 și Art. 6 alin (2) litera h) din OG nr. 26/2___, cererea de înscriere a modificărilor actelor constitutive ale FRT din prezenta cauză TREBUIE FORMULATĂ, ASUMATĂ, SEMNATĂ ȘI ÎNREGISTRATĂ pe rolul Tribunalului București NUMAI de către unul din membrii asociați, ÎMPUTERNICIT PRIN ACTUL CONSTITUTIV, pe baza împuternicirii date în condițiile art. 6 alin (2) litera h), {ATENȚIE: prevedere obligatorie care trebuie cuprinsă în actul constitutiv sau actul adițional la actul constitutiv, SUB SANȚIUNEA NULITĂȚII ABSOLUTE)!!!

ORI, cererea de înscriere din prezenta cauză, nu este formulată și semnată de unul din membrii asociați ai FRT, și nici măcar de unul din reprezentanții legali ai unui membru asociat al FRT.

Numitul I__ R_____ este o persoană fizică iar toți membrii asociați ai FRT sunt persoane juridice sau ar trebui să fie conform legii, persoane juridice fără scop patrimonial, ORI conform Art. 4 din OMJ nr. 954/b/c/2___ - Regulamentul, înscrierea în registrul special se face în cazul Federațiilor de către unul dintre asociații sau fondatori, respectiv de către una dintre persoanele juridice fără scop patrimonial care constituie federația.

Mai mult decât atât, Actul Adițional la Actul Constitutiv al FRT care însoțește cererea de înscriere a modificărilor actelor constitutive ale FRT din prezenta cauză, NU cuprinde prevederile obligatorii (sub sancțiunea nulității absolute) ale Art. 6 alin (2) litera h) din OG nr. 26/2___, respectiv persoana împuternicită să desfășoare procedura de înscriere a modificărilor actelor constitutive

ORI, numitul I__ R_____ NU a fost împuternicit prin actul constitutiv sau prin actul adițional la actul constitutiv, pentru a putea formula, semna și înregistra cererea de înscriere conform Art. 7 din OG nr. 26/2_____.

Conform Hotărârii AGEA a FRT din 19.06.2019, numitul I__ R_____ a fost desemnat în mod abuziv și cu încălcarea legii și Statutului FRT, să semneze actul adițional la actul constitutiv al FRT1!!

În mod cu totul fals în Hotărârea AGEA a FRT care însoțește cererea de înscriere din prezenta cauză, este menționat faptul că desemnarea numitului I__ R_____ să semneze actul adițional la actul constitutiv, ar fi fost făcută în conformitate cu Art. 70 din Statut, OG nr. 26/2____, legii nr. 69/2____ precum și în baza unor dispoziții legale.

ORI, nici Art. 70 din Statul FRT, nici OG nr. 26/2____, nici legea nr. 69/2____ și nici o altă lege din România, NU prevede această posibilitate ca semnarea actului constitutiv sau actului adițional la actul constitutiv să fie transmisibil, prin desemnarea sau împuternicirea Adunării Generale a FRT, unei persoane fizice.

Mai mult decât atât, OG 26/2____ prevede foarte clar, sub sancțiunea nulității absolute că: actul constitutiv și actul adițional la actul constitutiv prin raportare la prevederile OG 26/2____ prin care se modifică actul constitutiv, TREBUIE SA CUPRINDĂ SEMNATURILE MEMBRILOR ASOCIAȚI, în cazul FRT semnăturile reprezentanților legali ai membrilor asociați.

De asemenea, prin desemnarea unei persoane fizice ca reprezentant să ducă la îndeplinire hotărârile AGEA a FRT, a semna documentele necesare inclusiv actul constitutiv și pentru a îndeplini orice alte formalități cerute de lege, este de observat că aceste atribuții sunt trasate conform Art. 38 din Statutul FRT în sarcina Comitetului Director legal investit;

ORI, prin desemnarea numitului I__ R_____ să îndeplinească toate aceste atribuții se urmărește modificarea conținutului Art. 38 din Statut, fără ca pe ordinea de zi a AGEA a FRT din 19.06.2019 să fie cuprins un asemenea punct prin care să fie modificat Statutul FRT.

Mai mult decât atât, instanța Tribunalului București a stabilit cu putere de lucru judecat, prin încheierea PJ/3 din 10.02.2017 în dosarul xxxxx/3/2016, cu privire la reconturarea atribuțiilor aflate conform Statutului în sarcina Comitetului Director: că o asemenea desemnare a unei persoane fizice să îndeplinească atribuțiile stabilite prin Statut în sarcina organului de administrare al FRT, reprezintă o încălcare a Statutului FRT și că reține deopotrivă nețemeinicia acestei desemnări și că o astfel de pretenție este în contradicție cu prevederile Statutului FRT.

Cu referire la capetele de cerere 7-10 din prezenta cerere de intervenție, ne rezervăm dreptul să completăm cererea de intervenție la primul termen de judecată pe care instanța îi dispune imediat după admiterea în principiu a cererii de intervenție a subscrisei și mai ales după anexarea dosarului de înființare a FRT, dosar nr. 1ZF/2002 și a dosarelor anexate la acesta, în vederea luării la cunoștință a tuturor documentelor atașate la dosar.

Nu în ultimul rând:

În lumina celor prezentate, și având în vedere, situația de fapt și de drept, solicităm onoratei instanțe obligația paratei FRT să depună ca probatoriu următoarele documente:

Procesul verbal al Comisiei de validare și verificare a delegațiilor și a mandatelor scrise în original, prevăzut la Art. 30 alin (5) din Statutul FRT, precum și conform sentințelor judecătorești prin care au fost anulate Hotărârile AG ale FRT din 2016, 2017 și xxxxx!!

- Listele cu membrii asociații și semnăturile delegaților care au intrat în sala de ședință, prin verificarea unor persoane neidentificabile.
 - Mandatele scrise (delegațiile/împuternicirile) în copie conform cu originalul, a tuturor membrilor asociații ai FRT care au fost depuse în vederea verificării.
 - Mandatul sau documentul prin care a fost desemnata componenta și atribuțiile Comisiei de validare și verificare a delegaților și a mandatelor scrise în original, așa cum prevede Art. 30 alin (5).
 - Procesul verbal al Comisiei de validare sau a persoanei care a validat propunerile nominale depuse de membrii afiliați ai FRT conform Art. 32 alin (2), precum și a programelor scrise și CV-urile fiecărui candidat care au însoțit propunerile pentru funcția de Președinte, conform Art. 32 alin (3).
 - Mandatul sau documentul prin care a fost desemnata componenta și atribuțiile Comisiei de validare sau a persoanei care a validat propunerile nominale depuse de membrii afiliați ai FRT, conform Art. 32 alin (2).
 - Actul adițional la Actul Constitutiv autentificat, emis în urma desemnării numitului R_____ I__ de către AGEA a FRT din 19.06.2019, să semneze un astfel de act
 - Actul Constitutiv modificat autentificat, emis în urma desemnării numitului R_____ I__ de către AGEA a FRT din 19.06.2019, să semneze un astfel de act în numele FRT.
 - Autentificarea Hotărârii AGEA a FRT, pagina care lipsește din documentul publicat online pe pagina oficială a FRT (www.frt.ro)
 - Ordinul Ministrului Tineretului și Sportului, nr. 709 din 18.06.2019, în baza căruia au fost delegați numiții S___ D_____ și N___ Daniei să reprezinte interesele MTS în cadrul AGEA a FRT, document care ar trebui anexat în copie la procesul verbal al ședinței AGEA a FRT din 19.06.2019.
 - AVIZUL Ministerului Tineretului și Sportului, emis de MTS în urma cererii numitului R_____ I__, desemnat de AGEA să întreprindă astfel de demersuri, aviz care ar trebui emis în baza Art. 36 din legea nr. 69/2_____.
 - Referatul în baza căruia a fost emis Avizul MTS mai sus amintit.
- Solicităm onoratei instanțe să retina faptul că înțelegem să ne rezervăm dreptul să completăm motivele de respingere a cererii de modificare a actelor constitutive ale petentei FRT, în funcție de documentele solicitate în probatoriu și de documentele din dosarele de conexat la prezenta cauză.
- În drept, cererea de intervenție a fost întemeiată pe dispozițiile art. 61 alin. (1) și (2) și art. 62 Cod procedura civilă;
- Art. 196, Art. 200-204 din codul civil
 - Art. 528 și Art. 531 și următoarele din Codul de Procedura civilă
 - Ordonanța Guvernului nr. 26/2_____ cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări ulterioare;
 - Ordinul Ministrului Justiției nr. 954/B/C/2_____
 - Legea educației fizice și sportului nr. 69/2_____, cu modificările și completările ulterioare.

- HG nr. 884/2001

În dovedirea pretențiilor, intervenienta a depus înscrieri, de atașat până la primul termen de judecată cu precizarea ca urmează să ne folosim în cauza inclusiv de mijloacele de proba pe care Onorata Instanța de judecată le va considera ca utile și pertinente, în acest sens.

Prezenta Cerere de chemare în judecată, conține 9 pagini numerotate, și înțelegem să o depunem în 2 (două) exemplare, din care un exemplar pentru comunicare cu parata Federația R_____ de T_____, la s_____ sau social, situat în Municipiul București, _____, 16, sector 2, cu precizarea că înțelegem să anexăm, la prezenta, dovada taxei judiciare de timbru, achitată în cuantum de 100,00 Lei, conform legii.

La termenul de judecată din data de 18.07.2019, instanța de judecată a încuviințat în principiu cererile de intervenție formulate, a constatat că nu mai sunt alte înscrieri de depus la dosar, reținând cauza în pronunțare.

Analizând actele și lucrările cauzei, tribunalul reține:

La data de 19.06.2019 a avut loc Adunarea Generală Extraordinară a Federației Române de T_____, astfel cum rezultă din înscrisul autenticat sub nr. 2776/19.06.2019 de BNP M_____ R_____ C_____, depus la dosar.

Atașat acestei hotărâri, petenta a depus la dosar:

- Procesul-verbal al Adunării,
- Procesul - Verbal al Comisiei de Validare, al Adunării Generale Extraordinare de Alegeri,
- Lista de Prezență la Adunarea Generală Extraordinară, cu semnături,
- Actul Adițional la Actul Constitutiv al Federației Române de T_____, autenticat sub nr. 2777/19.06.2019 de BNP M_____ R_____ C_____,
- **Avizul Ministerului Tineretului și Sportului nr. 1/25.06.2019, prin care se avizează Hotărârea Adunării Generale Extraordinare de Alegeri din 19.06.2019 a Federației Române de T_____,**
- încheierea de rectificare nr. 62/27 iunie 2019 emisă de BNP M_____ R_____ C_____ cu privire la încheierea de autentificare nr. 2776/19.06.2019.

Potrivit art. 33 din OG nr. 20/2006 - (1) Modificarea actului constitutiv și/sau a statutului asociației se face prin înscrierea modificării în Registrul asociațiilor și fundațiilor aflat la grefa judecătorei în a cărei circumscripție teritorială își are s_____ asociația, cu aplicarea corespunzătoare a prevederilor art. 8-12.

Art. 8 din același act normativ prevede, la alin (2¹), că, în cadrul procedurii de verificare a legalității cererii de înscriere și a documentelor prevăzute la art. 7 alin. (2), judecătorul desemnat de președintele instanței verifică respectarea dispozițiilor art. 7 alin. (3) și poate dispune, prin încheiere motivată, înscrierea asociației în Registrul asociațiilor și fundațiilor, chiar dacă există un refuz motivat al Ministerului Justiției de a elibera dovada disponibilității denumirii, pe care îl apreciază ca neîntemeiat.

Procedura de înregistrare a mențiunilor este una necontencioasă, în care judecătorul delegat verifică, din punct de vedere formal, actele a căror înregistrare se solicită a se face, existând

prezumția de validitate a acestor acte. Tribunalul reține că, pe rolul Tribunalului București, s-a înregistrat ds. cu nr. xxxxx/3/2019, având ca obiect anularea Hotărârii A__ din 19.06.2019, cerere depusă în copie ca înscris atașat cererii de intervenție formulată de Asociația C__ S____ T____ C____ O____, dosar în cadrul căruia urmează a fi analizate toate motivele de nelegalitate a Hotărârii AGEA din 19.06.2019.

În ceea ce privește prezenta cauză, tribunalul reține că potrivit **art. 34 alin. 2 pct. f) din Statutul FRT , adunarea generală are, printre atribuții, aceea de a alege P_____ Federație i, de a confirma validitatea alegerilor desfășurate pentru funcțiile de vicepreședinți și membri ai Comitetului Director și de a stabili competențele acestui organ.**

În cauză, s-a solicitat înregistrarea modificărilor aduse organelor de conducere, respectiv alegerea de președinte, și cei 4 vicepreședinți, membri ai Comitetului Director, alegere care s-a efectuat în Adunarea Generală Extraordinară din data de 19.06.2019.

Potrivit art. 36 alin. 4 din Legea nr. 69/2__ (4) Modificarea statutelor sau a actelor constitutive ale federațiilor sportive naționale este supusă procedurilor prevăzute de lege, după ce s-a obținut **avizul expres al Ministerului Tineretului și Sportului.**

La dosar au fost depuse înscrisurile doveditoare, astfel cum au fost enunțate anterior, din care rezultă îndeplinirea condițiilor prevăzute în statut și în lege, pentru admiterea cererii astfel formulate.

Prin urmare, până la anularea Hotărârii Extraordinare A__ din 19.06.2019 printr-o eventuală hotărâre judecătorească, care nu a fost anulată în condițiile art. 23 alin. 2 și 3 din OG nr. 26/2__, aceasta beneficiază de prezumția de legalitate, **fiind atestată prin încheiere notarială de autentificare, urmând a fi admisă cererea.**

În ceea ce privește observațiile aduse de intervenienții din cauză, tribunalul urmează a le respinge, pentru următoarele motive:

1. **S-a arătat că cererea de înregistrare nu poate fi primită de către instanța de fond, întrucât nu s-au avut în vedere Dispozițiile art. 4 din Regulamentul privind organizarea Registrului asociațiilor și fundațiilor, Registrul Federațiilor și Registrul național al persoanelor juridice fără scop patrimonial, aprobat prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 954/2__, care prevăd că doar o persoană care este membru asociat sau fondator, poate formula o cerere de înregistrare a modificărilor.**

Or, în cauză, d-nul I__ R____ nu are o astfel de calitate.

Tribunalul va cenzura aspectele astfel învederate, constatând , **în primul rând, dispozițiile art. 4 din Regulament, care prevăd: *înscrisura în registrul special se face la cererea oricărui dintre asociați sau fondatori, respectiv a oricăreia dintre persoanele juridice fără scop patrimonial care constituie federația, împuterniciți prin actul constitutiv , precum și a oricărei alte persoane interesate, în condițiile legii.***"

În al doilea rând, tribunalul constată că, potrivit art. 72 din Statutul FRT, modalitatea prin care se efectuează demersurile necesare înregistrării măsurilor aprobate de Adunarea generală a FRT, este prevăzută în mod expres, Adunarea Generală fiind cea abilitată să delege împuterniciții federației să întreprindă demersurile necesare :-

- ,, (...)
- obținerea de la MTS a avizului a avizelor necesare;
- înscrierea în REGISTRUL Federației înființat la Tribunalul București
- înscrierea Registrul N _____ al persoanelor juridice fără scop patrimonial tinut la Ministerul Justiției
- înscrierea în Registrul S _____ tinut de Ministerul Tineretului și Sportului. ”

Or, în cauză, ne aflăm în situația în care Adunarea Generală a împuternicit pe unul dintre Vicepreședinții aleși, d-nul R _____ I _____, prin mandat acordat expres astfel cum rezultă din conținutul Hotărârii din 19.06.2019 autenticată sub nr. 2776/19.06.2019 la BNP M _____ R _____ C _____, să efectueze demersurile pentru înregistrarea acestei hotărâri.

Întrucât modificările vizează actul constitutiv, respectiv organele de conducere ale Federației, Tribunalul reține că prin însăși actul modificator - act autenticat de BNP - a fost desemnată persoana împuternicită, în concordanță absolută cu prevederile statutului, precum și în deplin acord cu art. 4 din Regulament, aspecte formale care se verifică în cauză.

În ceea ce privește la aspectele ce țin de calitatea de asociat a d-nului R _____ I _____, acestea urmează a fi respinse, la acest moment, față de considerentele expuse anterior.

Prin urmare, constată tribunalul, modalitatea de desemnare a persoanei împuternicite, este una statutară și legală.

De asemenea, constată tribunalul, contrar susținerilor intervenienților, persoana împuternicită este identificată cu datele cu caracter personal, prin care iar încheierea de autentificare nr. 2776/19.06.2019 la BNP M _____ R _____ C _____.

Nu pot fi reținute nici susținerile intervenientei ASOCIAȚIA C _____ S _____ T _____ 2 _____, care indică încheierea PJ/10.02.2017 a TB în ds. nr. xxxxx/3/2016 cu privire la reconturarea atribuțiilor aflate conform Statutului în sarcina Comitetului Director : ,, ca o asemenea desemnare a unei persoane fizice să îndeplinească atribuțiile stabilite prin Statutul în sarcina organului de administrare al FRT, reprezintă o încălcare a Statutului FRT și ca reține deopotrivă netemeinicia acestei desemnări și ca o astfel de pretenție este în contradicție cu prevederile Statutului FRT ”.

În fapt, prezentul dosar are alt obiect, iar dezbaterile asupra cărora părțile s-au exprimat punctul de vedere sunt diferite, iar în prezenta cauză, obiectul cererii este foarte clar.

2. **S-a arătat, de asemenea, că lipsește avizul Ministerului Tineretului și Sportului, aviz care a fost depus la dosar, astfel că această obiecție urmează a fi respinsă, ca nefondată.**

În ceea ce privește încheierea de rectificare nr. 62/27 iunie 2019 emisă de BNP M _____ R _____ C _____ cu privire la încheierea de autentificare nr. 2776/19.06.2019, tribunalul reține că aceasta nu vizează aspectele asupra cărora se acordă avizul Ministerului, fiind o încheiere de îndreptare a unor erori materiale, întocmită în conformitate cu atribuțiile legale ale notarului public, astfel că **nu este necesar un nou aviz al MTS**, pentru a se considera că AGEA din 19.06.2019 a fost avizată, potrivit art. 36 alin. 4 din Legea nr. 69/2_____.

3. **Cererea formulată de interveniente, privind îndreptarea / trimiterea cererii necontencioase de înscriere a modificărilor actelor constitutive ale FRT înregistrată în prezenta cauza, către instanța desemnată să soluționeze cauza din dosarul xxxxx/3/2019 de pe rolul Tribunalului București Secția a III-a Civila, și cauza nr. xxxxx/3/2019 aflat pe rolul Secției a IV a Civila, în temeiul faptului ca cererea de înscriere a modificărilor actelor constitutive depusa de petenta FRT în prezenta cauza, este în mod evident în strânsa legătura cu acestea, văzând și art. 528 din Codul de Procedura Civila, este neîntemeiată.**

Astfel, tribunalul constată că ds. nr. xxxxx/3/2019 înregistrat la Tribunalul București are ca obiect anularea AGEA din 19.06.2019 a FRT, cerere formulată de Asociația T _____ C _____ O _____, ale cărei efecte se solicită a fi înregistrate în prezenta cauză.

Dosarul nr. xxxxx/3/2019 are ca obiect ordonanță președințială, cu termen de judecată la data de 07.08.2019, astfel cum rezultă din extras Ecris depus la dosar.

Art. 528 C__ prevede:

(1) Cererile necontencioase care sunt în legătură cu o cauză în curs de soluționare sau soluționată deja de o instanță ori care au ca obiect eliberarea unor înscrisuri, titluri sau valori aflate în depozitul unei instanțe se vor îndrepta la acea instanță.

(2) În celelalte cazuri, competența instanței și soluționarea incidentelor privind competența sunt supuse regulilor prevăzute pentru cererile contencioase.

(3) În cazul în care competența teritorială nu poate fi stabilită potrivit dispozițiilor alin. (2), cererile necontencioase se vor îndrepta la instanța în a cărei circumscripție petentul își are, după caz, domiciliul, reședința, s _____ ori reprezentanța, iar, dacă niciuna dintre acestea nu se află pe teritoriul României, cererile se vor îndrepta, urmând regulile de competență materială, la Judecătoria Sectorului 1 al municipiului București sau, după caz, la Tribunalul București.

După cum se poate observa din simpla lecturare a textului, legiuitorul reglementează **competența teritorială a instanței de judecată, iar** dosarele nr. xxxxx/3/2019 și xxxxx/3/2019 sunt deja înregistrate la Tribunalul București, **aceeași instanță la care se judecă și prezenta cerere.**

În cazul în care, în fapt, părțile interveniente ar fi dorit să solicite, în fapt, conexarea a prezentului dosar la celelalte două dosare, tribunalul reține că art. 528 C__ invocat de interveniente, nu are aplicabilitate sub acest aspect, și, de asemenea, că prezenta cauză este una necontencioasă .

Art. 139 C__ prevede că :

(1) Pentru asigurarea unei bune judecăți, în primă instanță este posibilă conexarea mai multor procese în care sunt aceleași părți sau chiar împreună cu alte părți și al căror obiect și cauză au între ele o strânsă legătură.

(...) (3) Dosarul va fi trimis instanței mai întâi investite , în afară de cazul în care reclamantul și pârâtul cer trimiterea lui la una dintre celelalte instanțe. Dacă instanțele sunt de grad diferit, conexarea dosarelor se va face la instanța superioară în grad.

Or, la momentul soluționării prezentei, ds. nr. xxxxx/3/2019 înregistrat pe rolul Secției a V a a Tribunalului București avea termen de judecată acordat la data de 04.10.2019 iar dosarul nr. xxxxx/3/2019 având ca obiect ordonanță președințială - înregistrat pe rolul Tribunalului București Secția a IV a Civilă, avea termen acordat la data de 07.08.2019, ulterior judecării prezentei. În schimb, aceste cauze sunt contencioase , iar prezentul dosar este primul înregistrat pe rolul Tribunalului București.

Mai mult, admiterea unor astfel de cereri, care s-ar fi circumscris exclusiv modalității de administrare a dosarului, ar fi condus la încălcarea dispozițiilor art. 8 alin. (2) din OG 26/2__ :

În termen de 3 zile de la depunerea cererii de înscriere și a documentelor prevăzute la art. 7 alin. (2) judecătorul desemnat de președintele instanței verifică legalitatea acestora și dispune, prin încheiere, înscrierea asociației în Registrul asociațiilor și fundațiilor. Și următoarele alineate ale aceluiași articol relevă urgența cu care se judecă cererile întemeiate pe OG nr. 26/2__.

Prin urmare, admiterea acestor cereri nu se poate dispune, avându-se în vedere atât dispozițiile legale ce reglementează conexitatea, cat și natura juridică diferită a celor trei dosare.

4. S-a invocat de către toate intervenientele faptul că , urmare a obiecțiilor aduse în prezenta cauză, și a existenței dosarului nr. xxxxx/3/2019, este evident caracterul contencios al dosarului , astfel că se impune respingerea cererii de înregistrare, potrivit art. 531 C__.

Tribunalul reține că, într-adevăr, în cauză, s-au formulat cereri de intervenție, cereri permise ca admisibile la dosar, în lumina art. 532 alin. 2 NCPC, prin raportare la dispozițiile art. 62 C__, cadrul general ce reglementează intervenția principală, însă, în contextul special al judecării unei cereri necontencioase, care, prin definiție, nu presupune stabilirea unui drept potrivit față de o altă persoană (art. 527 C__).

Formulara unor astfel de cereri de intervenție nu transformă *de plano* acțiunea într-una contencioasă, pentru că în acest caz, oricine ar dori blocarea înregistrării unor modificări ale unei asociații sau fundații, ar putea formula o astfel de cerere de intervenție.

De asemenea, constată tribunalul, s-a formulat o acțiune în anularea hotărârii AGEA din 19.06.2019 a FRT, înregistrată sub nr. xxxxx/3/2019 pe rolul Tribunalului București, ceea ce, din nou, **nu conferă prezentei cauze caracter contencios**, motivele de nulitate a AGEA urmând a fi analizate în acel dosar.

5. **În ceea ce privește cererile formulate de intervenția Asociația C____ S____ T____ C____ P____, de la punctele 8, 9, 10 din cererea de intervenție, acestea nu vor fi reținute, de instanță, întrucât, la momentul verificării prezentei cereri, Federația R____ de T____ era înregistrată potrivit legii, prin hotărâre judecătorească definitivă (respectiv sentința civilă nr. 10/28.01.2002 pronunțată de Tribunalul București Secția a IV a Civilă, în ds. nr. 12/F/2002 – atașată prezentei cereri), peste care instanța nu poate decide, în lipsa investiției cu o cale extraordinară de atac, în condițiile legii.**

Nici aspectele invocate de această interveniență, referitoare la actele ce fac dovada sediului sau patrimoniului inițial, nu pot fi acceptate de tribunal, întrucât aceste acte se solicită, în primul rând, odată cu formularea cererii de înregistrare a unei federații nou constituite, sau, în al doilea caz, dacă se modifică s____ sau apar modificări ale statutului, referitoare la modalitatea de gestionare a patrimoniului.

Or, în cauză, astfel cum instanța a constatat și în considerentele anterioare, s-a solicitat a se lua act de noii reprezentanți ai organelor de conducere a Federației, respectiv prin modificarea actului constitutive, astfel că tribunalul, în verificările sale, nu are nevoie de dovada sediului sau a patrimoniului inițial, acestea nefiind utile în această etapă.

6. **În ședința publică din data de 18.07.2019, s-a ridicat, de către interveniența Asociația C____ S____ T____ C____ O____, problema numelui președintelui ales al Federației, I____ T____, fiind identificată o eroare de redactare - I____ T____ - în cuprinsul hotărârii AGEA.**

Tribunalul nu poate reține că acesta este un motiv de nelegalitate a hotărârii, fiind vorba, cel mult, de o eroare de redactare, care nu poate conduce tribunalul la o soluție de respingere a cererii de înscriere a modificărilor intervenite la actul constitutiv, prin HOTĂRÂREA AGEA din 19.06.2019.

Prin urmare,

PENTRU ACESTE MOTIVE ,

ÎN NUMELE LEGII ,

HOTĂRĂȘTE :

Admite cererea formulată de petenta Federația R_____ de T_____ cu s_____ în București,
nr. 11, sector 2 .

Dispune înregistrarea modificărilor aduse organelor de conducere ale Federației prin
Hotărârea Adunării Generale a Federației Române de T_____ din data de 19.06.2019, în
Registrul Federațiilor aflat la grefa Tribunalului București cu privire la reprezentanții
organelor de conducere ai Federației Române de T_____, respectiv: P_____ - I____
T_____ și vicepreședinții - membri ai Comitetului Director: G_____ C_____, R_____ I____,
A_____ C_____ Tecșor, A_____ M_____.

Respinge cererile de intervenție formulate de Asociația C_____ S_____ T_____ C_____
O_____ cu s_____ în _____, Tarlău 74, _____,
_____ . 36 , jud. I_____, Asociația C_____ S_____ T_____ 2____ cu s_____
ales în C_____, _____ . 15, _____ S_____ T_____
C_____ P_____ cu s_____ în Sibiu, _____, nr. 27 , ca nefondate.

Cu drept numai de apel în termen de 5 zile de la pronunțare, care se depune la Tribunalul
București.

Pronunțată prin punerea la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, astăzi,
24.07.2019.

P_____, **GREFIER ,**
C_____ T_____ A_____ M_____