



FEDERATIA ROMANA DE TENIS

- COMISIA DE DISCIPLINA (disciplina@frt.ro)

Nr. 7 / 2014

Data: 19.12.2014

Subiect:

Sesizare emisa de Dl. Stavrache Romulus-Dan, tatal jucatoarei Maria-Alexandra Stavrache (legitimatie Nr.28161) asupra faptelor petrecute cu ocazia Competitiei "[Cupa de Iarna Dinamo Babolat](#)", desfasurata in perioada 06-12.12.2014, la clubul Dinamo-Bucuresti.

Pe data de 09.12.2014, a fost trimisa prin email o sesizare, formulata de dl. **Stavrache Romulus-Dan**, in calitate de reclamant, prin care se solicita Comisiei de disciplina sa analizeze atitudinea parintilor jucatoarelor Alexandrescu Ioana-Maria (Legitimatie Nr.27925) si Rusu Anamaria Valentina (Legitimatie Nr.27146), in calitate de parati, cu prilejul desfasurarii **competitiei "Cupa de Iarna Dinamo Babolat" 06-12.12.2014, la Clubul Dinamo-Bucuresti.**

Comisia de Disciplina a demarat actiunea de solutionare a acestei sesizari, conform procedurilor din regulamentul, prin incuviitarea si administrarea de probe: inscrisuri si precizari formulate.

Au fost depuse la dosar: Sesizarea emisa de Dl Stavrache Romulus Dan, tatal jucatoarei Stavrache Maria Alexandru si precizarea D-lui Cristian Stefan, in calitate de arbitru Principal al competitiei, trimise prin e-mail pe adresa Comisiei de Disciplina.

Avand in vedere celor prezentate mai sus, Comisia constata cercetarea incheiata, procedeaza la deliberare, retinand urmatoarele :

1. Dl. Cristian Stefan, in calitate de Arbitru principal a mentionat in precizarea depusa ca, in urma audierii celor doua parti, reclamant si parat (parintii celor patru jucatoare) si a d-lui Romeo Florescu (arbitru de tronson la acel meci), sesizarea depusa de Dl Stavrache Romulus-Dan este fondata. Totodata dl Cristian Stefan a remarcat ca nu a fost chemat imediat pentru a fi informat de evenimentul petrecut, atat de Dl. Stavrache Romulus-Dan, cat si de arbitrul de tronson (Dl. Romeo Florescu).
2. In Codul de Etica pentru antrenori sau reprezentant al jucatorului (insotitor-parinti) este recomandat:
 - a) Sa implice jucatorii in luarea deciziilor care îi privesc.
 - b) Sa actioneze ca un model care sa promoveze aspectele pozitive ale sportului si tenisului prin mentinerea unor standarde inalte ale conduitei personale si prin crearea de fiecare data a unei imagini favorabile pentru tenis
 - c) Sa respecte ceilalti antrenori (insotitori-parinti) si intodeauna sa actioneze intr-o maniera carectarizata de politete si buna credinta.
 - d) Sa accepte si sa respecte rolul oficialilor asigurandu-se de organizarea corecta a competitiiilor si in concordanta cu regulile stabilite.
 - e) Sa cunoasca, sa se supuna regulilor tenisului, regulamentelor si standardelor, si sa incurajeze jucatorii sa faca la fel. Sa accepte atat litera cat si spiritual regulilor.
 - f) Sa incurajeze jucatorii si alti antrenori (insotitori-parinti) sa dezvolte si sa mentina integritatea in relatiile cu ceilalti.

3. Statutul de Antrenor Oficial si Reprezentant Oficial specifica:
- Termenul de reprezentant se refera la orice persoana care insoteste sportivul la turnee si are legatura directa cu sportivul inscris pe listele de concurs. Acesta poate fi: parinte, membru al familiei, preparator fizic, un oficial al clubului la care este legitimat sportivul, sponsor, etc.
 - Reprezentantul Oficial este un statut oferit de catre FRT tuturor celor care insotesc sportivii in competitii internationale(nationale) si nu indeplinesc calitatea de antrenor; este un statut ce se ofera unei persoane ce insoteste sportivii numai in cazul in care nu exista nici un antrenor participant la respectivul turneu.
4. Personal, in calitate de presdinte al Comisiei de Disciplina consider ca jucatorii sau insotitorii acestora, asa cum a mentionat si Dl Cristian Stefan (Arb.principal), trebuiau sa-l cheme imediat la incidentul petrecut. Jucatorii sau insotitorii acestora, tinand cont de categoria de varsta (10 ani) nu au suficiente cunostiinte din Regulile si Regulamentele ale jocului si ale competitiiilor de tenis. Consider ca acea faza, o actiune care nu era o actiune de "fapt", arbitru de tronson (Dl. Romeo Florescu) trebuia sa-l cheme pe arbitru principal pentru a se lua o decizie. Consider ca la aceasta categorie de varsta, arbitru de scaun sau arbitru de tronson are obligatia sa instiinteze la inceput de partida sau la sfarsitul acesteia pe participant sau insotitorii acestora cateva notiuni din regulile si regulamentele ale jocului si competitiiilor de tenis.

In urma celor prezentate, Comisia de disciplina considera ca justificate, sesizarea formulata de reclamant (Dl. Stavrache Romulus-Dan).

Se iau in considerare precizarile formulate de Dl. Cristian Stefan (Arbitru principal) al competitiei.

Consideram sa acordam:

- In baza art. 10 (SANCTIUNI APLICABILE OFICIALILOR), aliniatul-a din Regulamentul Comisiei de Disciplina al Federatiei Române de Tenis, un avertisment D-lui Romeo Florescu(arbitru de tronson).**
- In baza art. 10.1 (SANCTIUNI APLICATE PARINTILOR SAU ALTOR PERSOANE CE INSOTESC SPORTIVUL), aliniatul-c din Regulamentul Comisiei de Disciplina al Federatiei Române de Tenis, respective, D-lui Alexandrescu, tatal jucatoarei Ioana-Maria Alexandrescu, suspendarea dreptului de a patrunde in incinta bazelor, sau insotirea acesteia, unde se desfasoara competitii sportive organizate conform calendarului competitional al FRT pe o perioada de 3 luni, incepand cu data de 01 Ianuarie 2015.**

Impotriva prezentei Hotarari partea nemultumita poate formula apel in termen de 7 zile de la comunicare.

Prezenta Hotarare se va inainta Comitetului Director –FRT in vederea publicarii pe site-ul FRT si se va comunica partilor.

Presedinte,

Aurel Parjol / *AParjol*

Membru

Dan Mirisan

Jurist

Marian Sitaru